

PRIMLJENO:

Obrazac 20.

**IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I
STANJU STEČAJNE MASE**

05-05-2016
Neposredno - predano pošti: 20
Obično-preporučeno: _____
Pošta _____ R _____
Primjeraka 1 (4) priloga _____
Pristojbe: _____ (kn, državnim biljezima)
Primio: _____

Nadležni trgovački sud : TRGOVAČKI SUD U RIJECI

Poslovni broj spisa : 7 St-46/09

Dužnik : Laguna commerce d.d. u stečaju (OIB:30191178490), Mate Vlašića 20, Poreč

TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 01.01.2016. DO 31.03.2016.

U ovom izvještajnom razdoblju, standardno, su izređeni porezni izvještaji za PDV i JOPP, te putem Porezne dostavljeni Poreznoj upravi. Izrađen je GFI za 2015. te dostavljen FINI za statističke potrebe i za javnu objavu.

Zatražene brisovnice od ODO GUO nisu ishodenje za nekretninu u Poreču i Vrsaru. Vezano za nekretninu vraćenu nakon uspješnog pobijanja pravne radnje vs IMF doo iz Poreča, od ZK Odjela suda u Poreču zatražila se nadopuna za što je dobivena odbijenica. Za brisanje zaloge na nekretnini u Vrsaru i Dračevcu, ODO Pula (GUO) SS Pazin se negativno očitovao uvjetujući davanje brisovnog očitovanja plaćanjem troškova postupka nastalih prije otvaranja stečaja, neovisno što od Porezne uprave Područni ured Pazin ima (još) od listopada mjeseca 2012.god. zaprimljeno očitovanje da je dug po ovršnoj ispravi na temelju koje je upisano založno pravo podmiren.

Krajem prethodnog izvještajnog razdoblja (29.12.2015.) zaprimljeno je rješenje ZK Odjela u Poreču Općinskog suda u Puli temeljem kojeg je izvršen upis vlasništva i suvlasništva na zemljištu (katastarskim česticama) koje u naravi predstavljaju zemljište Laguna centra u Poreču. Neovisno od pravomoćnosti presude, na čestici koja je u naravi (nekada) predstavljala dio javnog puta, koji je izgradnjom (distribucijskog) Laguna centra nestao, odbijen je upis suvlasništva na k.č.br. 6044/1 u zkul br. 5451 ko Poreč u 3/10 dijela.

Zatraženi upis nije proveden jer postoji zapreka u smislu članka 40. ZZK. Naime Grad Poreč, nije upisan kao vlasnik niti kao suvlasnik, a navedeni dio čestice je prodao prednik Općina Poreč 1986.godine, u vrijeme društvenog vlasništva, i kasnije nikada nije u prodanom dijelu javno dobro poništeno, neovisno što je izdana građevinska dozvola i što je izgrađen distribucijski centar.

Na ovaj dio rješenja se istaknuo prigovor, no odgovor još nije dobiven. Prigovor je upisan kao aktivna plomba.

II. STANJE STEČAJNE MASE

1. podatak koji predmeti stečajne mase nisu unovčeni i zbog kojeg razloga

Nisu unovčene dvije vraćene nekretnine pod I navedene (trgovina u Dračevcu i prostor u Vrsaru, kao i trgovina u Poreču čije se vraćanje u posjed zahtjeva tužbom (op. vs IMF doo Poreč).

2. podatak o vjerovnicima stečajne mase i njihovom namirenju

Obveze vjerovnicima stečajne mase se uredno izvršavaju – po njihovim dospijećima.

Nastale obveze (po vrsti troška) ostvarene su u sljedećim iznosima:

- plaćen PDV za 12/15, 1 i 2 mj/2016.	48.372,55 kn
-el. energija	154,18 kn

-uredski materijal	130,65 kn
-HT usluge	1.086,72 kn
-komunalna naknada	490,38 kn
-poštarina	89,55 kn
-održavanje sustava (knjigov.)	600,00 kn
-odvjetničke usluge	185.585,20 kn
-sudske pristojbe	7.500,00 kn
-predujam za vještačenje	6.000,00 kn
-priv.-povr. poslovi btto (čistačica)	2.923,71 kn
-troškovi steč.up.(btto)	2.794,56 kn
-odbor vjerovnika btto	34.953,87 kn
-provizija bankarska naknada	1.303,49 kn
-premija osiguranja imov.	8.014,63 kn
-bruto plaće i naknade za 2 zaposl.	46.670,82 kn
-plaćen pretporez (u sklopu plać.rn.a)	39.860,73 kn
UKUPNO	386.531,04 kn

Stanje novčanih sredstava na dan 31.03.2016. iznosi 3.058.575,66 kn. U tom iznosu su sadržana rezerviranja za vraćanje Elektromaterijalu dd u stečaju (radi izravnjanja sa ostalim vjerovnicima) cca 950.000,00 kn; neisplaćeno po djelomičnim diobama , zbog promjena kod stečajnih vjerovnika sa kojima dužnik nije upoznat u iznosu od 278.489,66 kn; radi izravnjanja sa isplatama za IMF (kada se steknu uvjeti) cca 580.000,00 kn. Ostatak salda za tekuću likvidnost.

Za eventualne troškove u parnicama koje su u tijeku rezervirano i oročeno 2.250.000,00 kn.

Ostvareni novčani priliv u ovom izvještajnom razdoblju je 9.018,73 kn

Ostvareni novčani odliv.....je 353.333,16 kn.

Priliv je ostvaren po osnovi pasivne kamate iznosu od 877,09 kn, po naplaćenju zakupnini u iznosu od 6.915,99 kn i povrata neutrošenog predujma za vještačenje 1.225,65 kn (op. TS Pazin).

Po osnovi unovčenja imovine nije ostvaren ni prihod ni priliv.

3. podatak o isplatama plaća radnika

-bruto plaće i naknade za 2 zaposl. 46.670,82 kn

4. ostali podaci:

Parnice u tijeku:

- radi pobijanja pravnih radnji :

a) u parnici P-141/06 TS Pazin i na presudu VTS Pž 7985/09 izjavljena revizija na dio presude. Predmet na VS RH. (LC vs Croatia Lloyd) Vps 8,4 mil kn.

b) na dio presude u parnici vs Elektromaterijal d.d (sada) u stečaju izjavljena revizija. Predmet na VS RH. (Vps 2,5 mil kn).

c) U parnici vs Unica doo i Agrolaguna, tuženici su izjavili reviziju. Rješavanje na VS RH. Na temelju pravomoćne presude podnijet je zahtjev za izravnu naplatu od Unica doo. Glavnice od 840.477,35 kn i parničnih troškova od 75.745,63 zajedno sa zakonskom zateznom kamatom.

d) u parnici LC vs Croatia banka kod Trgovačkog suda u Pazinu posl.br. P-3241/11 na I.-vo stupanjsku presudu od 11.07.2013. smo uložili žalbu VTS RH. Na drugom stupnju predmet u tijeku.(Vps 16,2 mil kn).

e) u parnici LC vs Konzum,Partner banka i Aquarius doo u stečaju iz Zgb posl.br. P-1688/15 kod Trgovačkog suda u Pazinu, donijeta je prvostupanjska presuda, u kojoj je naloženo vraćanje hladnjače u korist stečajne mase. Na dio presude koji se odnosi na dosuđene nam troškove uložena je žalba. Tuženi Konzum i Partner banka su također uložili žalbu.

- radi utvrđenja tražbine:

a) Parnica posl.br. P-80/06 kod Trgovačkog suda u Pazinu. Tužitelj Croatia banka radi utvrđenja osporene tražbine u iznosu od 18.752.359,00 kn. Prekid postupka do okončanja P-3241/11. Zatraženom nastavku postupka , ne čekajući ishod, sud nije udovoljio.

b) U parnici radi utvrđenja tražbine (Vallis doo Umag tužitelj) na prvostupanjsku presudu Trgovačkog suda u Pazinu(P-1285/1 od 23.07.2012.) bila je izjavljena žalba tužitelja. VTS RH je u dijelu presudio i u dijelu rješenjem Pž-7069/12 od 21.10.2015. odbacio tužiteljevu tužbu, odnosno u dijelu odbio kao neosnovanu, a naložio je ponovno raspravljanje na prvostupanjskom sudu za iznos od 2.746.956,51 kn. Održano je ročište zakazano za 3.veljače 2016. Sud je imenovao vještaka financijske struke.

c) U tijeku je parnica koju su podnijeli IMF doo Poreč i Dušan Rakovac radi isplate iznosa od 680.681,00 kn. Parnica se vodi pod P-1524/2015 kod Trgovačkog suda u Pazinu.

d) Kod Trgovačkog suda u Rijeci u tijeku je parnica P-604/2015, koju su podnijeli IMF doo Poreč i Dušan Rakovac radi neosnovane naplate parničnih troškova, smatrajući da su provedenom izravnom naplatom troškovi dva puta naplaćeni, što naravno nije točno.

e) Radi vraćanja u stečajnu masu stečene imovinske koristi podnijeta je tužba protiv IMF d.o.o. Poreč kod Trgovačkog suda u Pazinu. Vps 695.700,00 kn. Sud je 18.02.2016. donio presudu zbog ogluhe posl.br. P-1629/2015 kojom je udovoljeno tužbenom zahtjevu. Tuženik je uložio žalbu.

f) Isto tako protiv IMF d.o.o Poreč i Yauhoa d.o.o. Poreč podnijeta je tužba kod Trgovačkog suda u Pazinu radi vraćanja u posjed nekretnine (op. uspješno pobijanje) upisane u z.k.ul. 60 etažne knjige za ko Poreč, 1..etaža, u prizemlju zgrade na k.č.br. 507, označene sa „A”. Podnijeti su podnesci na spis u svezi navoda tuženika u odgovoru na tužbu.

- radi naknade štete:

a) presudu I.-vo stupanjskog suda TS Rijeka posl.br. P-1972/10 od 26.11.2010.g. (LC vs Ratko Lakić radi isplate štete ; vs 253.295,85 kn) VTS RH je rješenjem posl.br. Pž-2727/11 od 17.02.2016. ukinuo i predmet vratio na ponovno suđenje.

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

Kako je Trgovački sud u Pazinu rješenjem P-1376/15-130 od 18.02.2016. godine odredio vještačenje radi izrade parcelacionog elaborata (kompleks DC „Laguna centar” u Poreču za što postoji pravomoćna presuda i izvršen je upis suvlasništva), to se planirane radnje u svezi izrade elaborata nisu autonomno inicirale.

Vezano na odbijeni prijedlog za upisom suvlasništva na k.č.br. 6044/1 ko Poreč (sve vezano na DC „Laguna centar”), neovisno od pravomoćne presude i podnijetog Prigovora na taj dio rješenja Općinskog suda u Puli ZKO Poreč, razgovaralo se sa Gradom Porečom **oko donošenja odluke o ukidanja javnog dobra** (cesta), što predstavlja dio k.č.br. 6044/1 (op. javno dobro koji je 1986. prodan Laguna commercu (točnije pravnom predniku) u površini 1824 m², što predstavlja suvlasništvo 3/10 i nalazi se unutar gabarita kompleksa DC. U Gradu Poreču drže (op. pravna služba), da s obzirom na pravomoćnu presudu kojom je LC utvrđeno suvlasništvo u 3/10 k.č.br. 6044/1 ko Poreč, nema potrebe donošenja posebne odluke o ukidanju javnog dobra.

Na podnijeti prigovor Općinskom sudu Poreč još nije dobijen odgovor, što može u izradi parcelacionog elaborata, po imenovanom i postavljenom vještaku mjernične struke, izazvati problem u usklađivanju katastarskog i gruntovnog stanja vlasništva na nekretninama DC „Laguna centar” u Poreču na adresi Mate Vlašića 49.

Neunovčene nekretnine u Vrsaru k.č.br.783 1. Etaža 1/3 zkul 389 etažno vlasništvo poduložak 1 ko Vrsar i k.č.br. ZGR. 92 zkul 229 ko Dračevac biti će izložene prodaji.

Nekretnina (prostor trgovine u Poreču) biti će izložena prodaji po okončanju postupka radi vraćanja u posjed (op. tužba radi vraćanja u posjed vs IMF doo Poreč).

Mjesto i datum
Poreč 03. 05. 2016.

LAGUNA COMMERCE d.d.
za unutarnju i vanjsku trgovinu
u stečaju
POREČ

Stečajni upravitelj

Boris Zadković

